



КОНКУРС ЗА ИДЕЈНО АРХИТЕКТОНСКО УРБАНИСТИЧКО РЕШЕЊЕ
КОЛЕКТИВНОГ СТАНОВАЊА У НАСЕЉУ **РАСАДНИК** У ЛАЗАРЕВЦУ

ИЗВЕШТАЈ

О раду Жирија јавног анонимног урбанистичко архитектонског конкурса за идејно урбанистичко архитектонско решење колективног становања у насељу „Расадник“ у Лазаревцу. Расписивач конкурса је био ПД РУДАРСКИ БАСЕН „КОЛУБАРА“, д.о.о., Лазаревац, а организатор Удружење архитеката Србије

Распис конкурса је објављен у дневној новини „Политика“, издање за целу земљу, као и на веб сајту Удружења архитеката Србије и Друштва архитеката Београда. Конкурс је расписан 09.04.2012. са роком предаје конкурсних радова 06.06.2012. године.

На оцењивању радова радио је Жири у саставу:

Милан Вујовић, дипл.инж.арх., представник Удружења архитеката Србије, председник Жирија

Ивана Милинковић, дипл.инж.арх., представница ПД Рударски басен „Колубара“, заменица председника Жирија

и чланови:

Јеленко Мићић, дипл.инж.руд., помоћник директора за инвестиције, развој и унапређење производње, представник ПД Рударски басен „Колубара“

Живојин Кара-Пешић, дипл.инж.арх., представник Друштва архитеката Београда

Славица Пилиповић - Јендришек, дипл.инж.арх., представница ПД Рударски басен „Колубара

Ружица Сарић, дипл.инж.арх., представница Друштва архитеката Београда

Драган Маринчић, дипл.инж.арх., представник Удружења архитеката Србије

Жири и известиоци су радили на прегледу и оцењивању радова у времену од 07.06.2012. до 14.16.2012. године.

По истеку рока за предају радова дана 06.06.2012., констатовано је да је предато 59 конкурсних радова за идејно урбанистичко архитектонско решење колективног становања у насељу „Расадник“ у Лазаревцу.

Дана 07.06.2012., у сали резервисаној и предвиђеној за жирирање (пored просторија Удружења архитеката Србије) отворени су сви приспели радови, на којој су били присутни од чланова Жирија Милан Вујовић, председник Жирија, Ивана Милинковић, заменица председника Жирија, Славица Пилиповић - Јендришек, члан Жирија, затим известиоци Весна Лазић и Драгана Јечменица.

Након званичне верификације прилога, сваки рад је шифриран радном шифром од 01-59, сви прилози парафирани и записнички констатовани и дато упутство известиоцима за њихов рад. Договорено је да известиоци анализирају сваки рад понаособ, до првог састанка Жирија у пуном саставу а и касније по потреби са члановима Жирија, због великог броја конкурсних радова. Потребним подацима, меродавним за даљи рад Жирија, известиоци су описали: садржај конкурсног рада – евиденција, графичке прилоге, текстуални део, табеларне прилоге, затим, приказ фаза, грађевинских парцела, урбанистичку диспозицију објекта (положај грађевинских линија у односу на регулационе линије саобраћајница), саобраћајно решење (колски и пешачки саобраћај, прилази грађевинским парцелама, улази у гараже и паркирање), испуњеност задатих урбанистичких параметара (индекс изграђености, степен заузетости, спратност и максимална висина објекта), испуњеност услова конкурса у погледу процентуалне заступљености различитих типова станова по фазама, као и све остале потребне податке који су били меродавни за даљи рад Жирија.

Први састанак Жирија у пуном саставу заказан је за 09.06.2012. са присутним известиоцима, након чега је констатовано да сви радови испуњавају формалне услове дате према Пропозицијама и Програму конкурса. У наставку Жири је у пуном саставу започео детаљан рад на прегледу радова.

Други састанак Жирија заказан је за 11.06.2012., с тим што им је било обезбеђено и да индивидуално прегледају радове до следећег заказаног састанка Жирија.

На другом састанку Жирија, подељен им је извештај известилаца са потребним подацима за даљи рад Жирија, свих приспелих 59 конкурсних радова.

У наставку седнице Жирија која је трајала у две сеансе после детаљног прегледа сваког рада понаособ из даљег разматрања елиминисани су у првој сеанси радови са радним шифрама: 02, 04, 06, 08, 10, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 28, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 48, 49, 53, 54, 56, 57 и 58.

На следећој сеанси елиминисани су радови са радним шифрама: 05, 09, 12, 22, 23, 27, 38, 52 и 55, а остало за разматрање 01, 03, 07, 11, 14, 15, 26, 29, 31, 35, 39, 44, 46, 50, 51 и 59, с тим што је Жири закључио на крају друге седнице Жирија да сваки рад који је елиминисан се може вратити поново на разматрање, ако већином гласова Жири сматра да рад има одређене квалитете. Након тога одлучено је да Жири може поново да прегледа преостале радове и индивидуално у дане 12. и 13.06.2012., а следећа седница Жирија је заказана за 14.06.2012.године. Известиоци су у новом кругу извештавања још једном анализирали преосталих наведених 16 радова који су остали за разматрање, кроз табеларни приказ испуњености задатих услова конкурса, за сваки рад појединачно.

Жири, у пуном саставу, дана 14.06.2012. (који је трајао у две сеансе) је наставио са прегледом радова и поново детаљно анализирао конкурсне радове, након којег су из даљег разматрања елиминисани радови са радним шифрама: 01, 14, 26, 29, 35, 39, 46 и 50, остало за разматрање у ужи круг радови: 03, 07, 11, 15, 31, 44, 51 и 59.

Договорено је да се још једном анализирају преостали радови и након гласања одлучено је да следећи радови са радним шифрама остану за гласање за награде и откупе: 03, 11, 15, 31, 44, 51 и 59, а елиминисали су из даљег разматрања рад са радном шифром 07.

У наставку Жири је већином гласова донео следеће одлуке, и то:

Прва награда – већином гласова додељена је раду са радном шифром 03 у износу од нето 500.000,00 динара

Друга награда – већином гласова додељена је раду са радном шифром 44 у износу од нето 300.000,00 динара

Трећа награда – већином гласова додељена је раду са радном шифром 11 у износу од нето 200.000,00 динара.

Два једнаковредна откупа - већином гласова додељена су радовима са радним шифрама 15 и 31 у износу од по нето 100.000,00 динара.

Након тога приступило се отварању ауторских коверти ради идентификације аутора па је констатовано да је:

ПРВУ НАГРАДУ са ауторском шифром 46708 – радна 03 добио:

Ауторски тим : Re:A.C.T.

Гроздана Шишовић, Зорица Међо, Никола Милановић, Александра Праштало, Дејан Милановић.

ДРУГУ НАГРАДУ са ауторском шифром 10801 – радна 44 добио:

Аутор: Владимир Лојаница, д.и.а.

Пројектант: Соња Пештерац, д.и.а.

Сарадња на пројекту:

Марија Ћорлука-Мијовић, д.и.а., Владимир Цвејић, д.и.а., Марија Констандинидис, д.и.а., Вук Вучековић, д.и.а.,

Никола Илић, м.и.а., Марија Србљак, д.и.а., Тамара Динић, д.и.а.

Рад је рађен у оквиру „proaspekt“, доо

ТРЕЋУ НАГРАДУ са ауторском шифром 84321 – радна 11 добио:

Ауторски тим:

Милош Ђурасиновић, д.и.а., Бојана Ковач Ђурасиновић, д.и.а., Дарија Љубић, д.и.а., Иван Љубић, д.и.а.

Два ЈЕДНАКОВРЕДНА ОТКУПА добили су радови са:

Ауторском шифром 12333 - радна 15

Аутор: 1X2STUDIO, Београд

Доц.Зоран Абадић, д.и.а., представник ауторског тима

Душан Миловановић, д.и.а., Јелена Богосављевић, м.арх, Јелена Загорац, м.арх и Милан Караклић, студент дипломских академских студија – мастер

Ауторском шифром 12358 – радна 31

Ауторски тим:

Мр Божидар Манић, д.и.а.,представник ауторског тима

Игор Павловић, д.и.а.Тања Бајић, маг.инж.арх., Мр Ана Никовић, д.и.а.

Рад је рађен у Институту за архитектуру и урбанизам Србије

У наставку Жири је једногласно одлучио да се издвоје и посебно похвале конкурсни радови, који нису ушли у конкуренцију за награде и откупе, али су својим искреним, непосредним и савременим пројектантским приступом допринели да укупан домет конкурса буде виши, а распон заступљених ауторских израза шири и садржајнији.

Ауторска шифра 79420 – радна 27

Аутори: Вук Андрић, м.арх., Филип Златковић, м.арх., Татјана Ристанић, м.арх., Жељко Петковић, м.арх.

Представник тима: Слободан Топовшек, д.и.а.

Ауторска шифра 12425 – радна 35

Ауторски тим: Ана Раковић, Милорад Пејановић, Младен Пешић, Ива Марковић и Михаило Лујак.

Ауторска шифра 42735 – радна 38

Аутори : ГАРД

Јелена Пуцаревић, м.арх, Ана Цогољевић, м.арх., Милица Илић, м.арх., Милица Пихлер, м.арх, Невена Зеленика, м.арх, Татјана Петров, д.и.а., одговорни пројектант

Ауторска шифра 25896 – радна 55

Ауторски тим: ме.три.ка

Александра Марјановић, б.арх, Драгана Ћипријановић, б.арх, Дуња Симовић, б.арх., Катарина Мијић, б.арх, Тијана Илић, б.арх., Олгица Мијић, диа, одговорни пројектант

Конкурс за идејно урбанистичко архитектонско решење колективног становања у насељу „Расадник“ у Лазаревцу, према одзиву и броју приспелих радова, као и квалитетном избору у оквиру предложених решења, у потпуности је испунио резултате који су расписом били очекивани. Оцењено је да овакав одзив, као и укупан напор стручне јавности, јасно говори о поверењу према институцији конкурса као неоспорно најбољем начину за добијање квалитетних решења за актуелне градитељске проблеме. Договорено је да се организује изложба конкурсних радова у Лазаревцу са штампаним каталогом свих конкурсних радова.

Жири конкурса:

Милан Вујовић, председник Жирија, с.р.

Ивана Милинковић, заменица председника Жирија, с.р.

и чланови:

Јеленко Мићић, с.р.

Живојин Кара-Пешић, с.р.

Славица Пилиповић - Јендришек, с.р.

Ружица Сарић, с.р.

Драган Маринчић, с.р.

15. 06. 2012

Re: A.C.T.

Гроздана Шишовић,

Зорица Међо,

Никола Милановић,

Александра Прашало,

Дејан Милановић.

Рад нуди уравнотежен и јасан приступ решавању најважнијих питања која су постављена у распису конкурса. У распону између концепта моноформе, затвореног блока и наглашене изграђености локације, и концепта групне форме са понављањем и варијацијама модуларних елемената, овај пројекат постиже баланс и остварује квалитет у оба домена. Урбанистичка композиција постављена је са идејом поступног формирања и развијања полуотвореног блока, уз јасну поделу на фазе реализације. У оквиру сваке од три овако осмишљене фазе, предвиђена је изградња по два објекта-волумена, позиционирана у таквом међуодносу који омогућава формирање добро димензионисаних и сукцесивно ритмованих интерних амбијената и комуникација. Овакав концепт блока доприноси да свака од пројектованих стамбених јединица буде квалитетно оријентисана у односу на топографију локалитета, стране света и интерне амбијенте-дворишта. Укупна БГП је остварена у складу са условима конкурса. Велики број стамбених јединица, уз задати услов решавања стационарног саобраћаја у оквиру грађевинске парцеле, проузроковао је да се тежиште волумена и корисне површине објекта помери ближе подземним етажама, тј. да се габарити подземних гаража прошире, што донекле умањује рационалност концепта. У току даље разраде пројекта, треба размотрити могућност већег процентуалног учешћа површинског паркирања (у граници парцеле), смањења подземних габарита и евантуалне транслације тако настале квадратуре у корист комерцијалних садржаја (за шта постоји резерва у проценту заузетости који је у пројекту приказан) Рад је на добар начин разрадио концепт становања који подразумева расељавање породица различитих структура, потреба и навика. Овај вид стамбене изградње није искључиво социјалне природе, већ треба да представља комбинацију социјалног модела са грађњом намењеном тржишту. Из тог разлога, предложени приступ теми, са већим бројем вертикалних чворова-комуникација (14), који је омогућио пројектовање оптималне дубине стамбеног тракта од 13м, представља допринос разумевању сврхе конкурса. Оваквим приступом, аутори су остварили висок квалитет стамбеног склопа и омогућили да се, и код станова са мањим квадратурама, примени принцип двостране оријентације. У ситуацији када се гради на падини која је оријентисана ка северу, овакав концепт је оптималан.

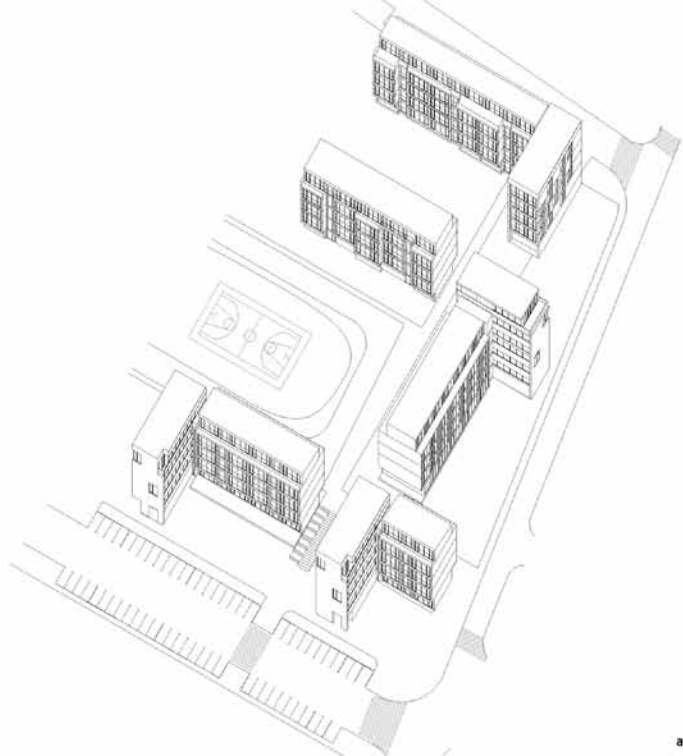
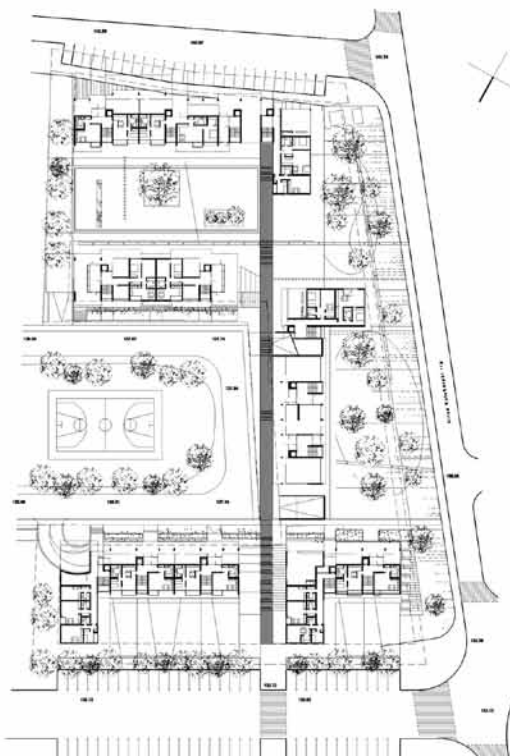
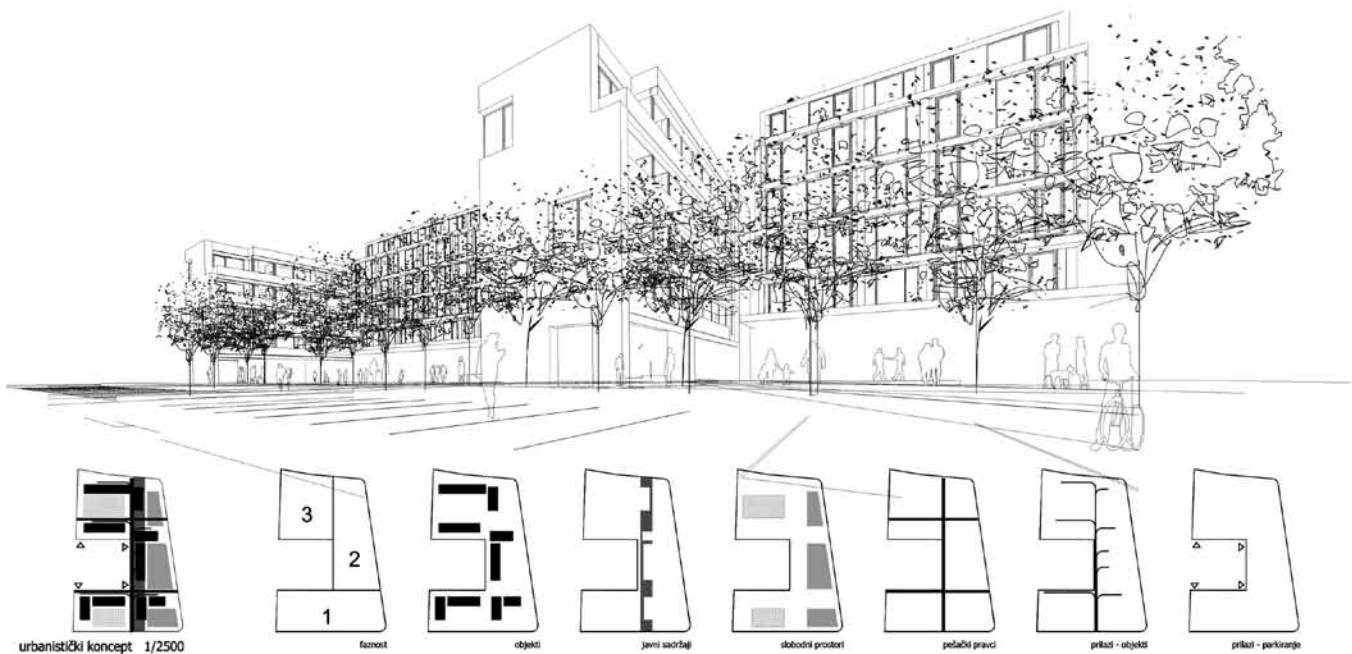
Архитектонска артикулација објекта је савремена по изразу и тежи ка унапређењу укупне слике градског амбијента. Идеје о контрасту у оквиру сваког од објеката и дијалогу између упарених волумена који се наизменично појављују, могу се дискутовати. На овај начин се, кроз предлог материјализације објекта, иде ка додатном уситњавању структуре блока, што се може разумети као потреба аутора да се прилагоде морфологији ширег контекста. Са друге стране, изразито јака и јасно изражена геометријска матрица секундарне пластике објекта, која истиче структуру и потенцира ритам као доминантан композициони принцип, донекле негира претходни став. У даљој разради пројекта, посебну пажњу треба усмерити ка уравнотежењу ликовне, архитектонске и урбанистичке композиције склопа, кроз које би се тежило још прочишћенијој и конкретнијој интерпретацији.



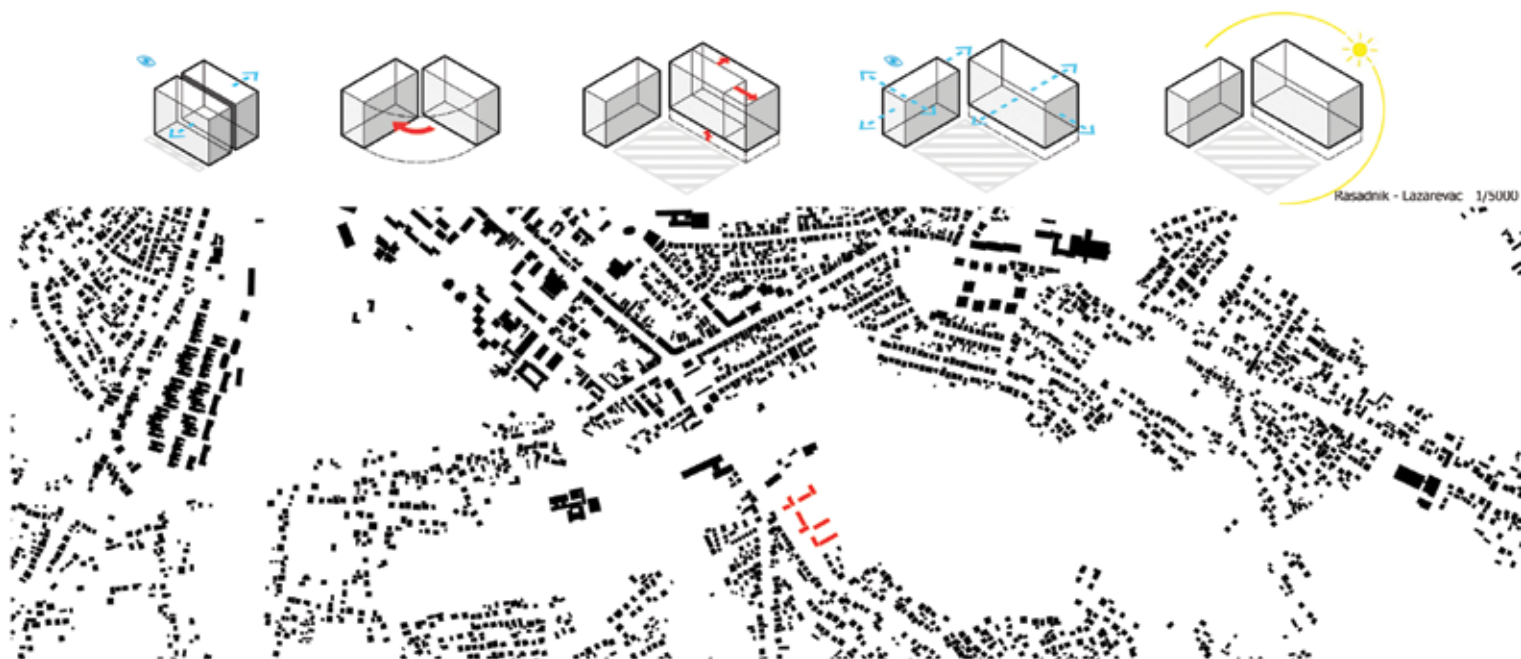
Пројектом је питање завршних етажа објекта решено на два начина:

1. У попречном тракту сваке од ламела пројектована је спратност П+3 без четврте етаже и на тај начин је избегнуто изјашњавање по питању повлачења спрата или поткровља.
2. У подужном тракту последња етажа је повучена (Пс), са атиком и скривеним плитким, једноводним, косим кровом чија је функција техничке природе и не учествује у архитектонском утиску. Овакав став је прихваћен и оцењен као легитиман. Сведеност геометрије објекта, која се на овај начин постиже, је добар контрапункт донекле растреситој урбанистичкој матрици насеља, и доприноси естетској визији коју аутори заступају. Један од најважнијих квалитета предложеног концепта налази се у његовој отворености и потенцијалу. Понуђено решење, може се квалитетно разрађивати и унапређивати у оквирима које су аутори зацртали, без претеране бојазни за крајњи резултат. Аутори су, у свом раду, показали зрелост у разумевању свих предстојећих изазова пред којима ће се наћи учесници у будућој реализацији пројекта што представља добар основ да им се укаже поверење, да се овом пројекту додели прва награда и да се исти предложи инвеститору за даљу разраду и реализацију.

ПРВА НАГРАДА



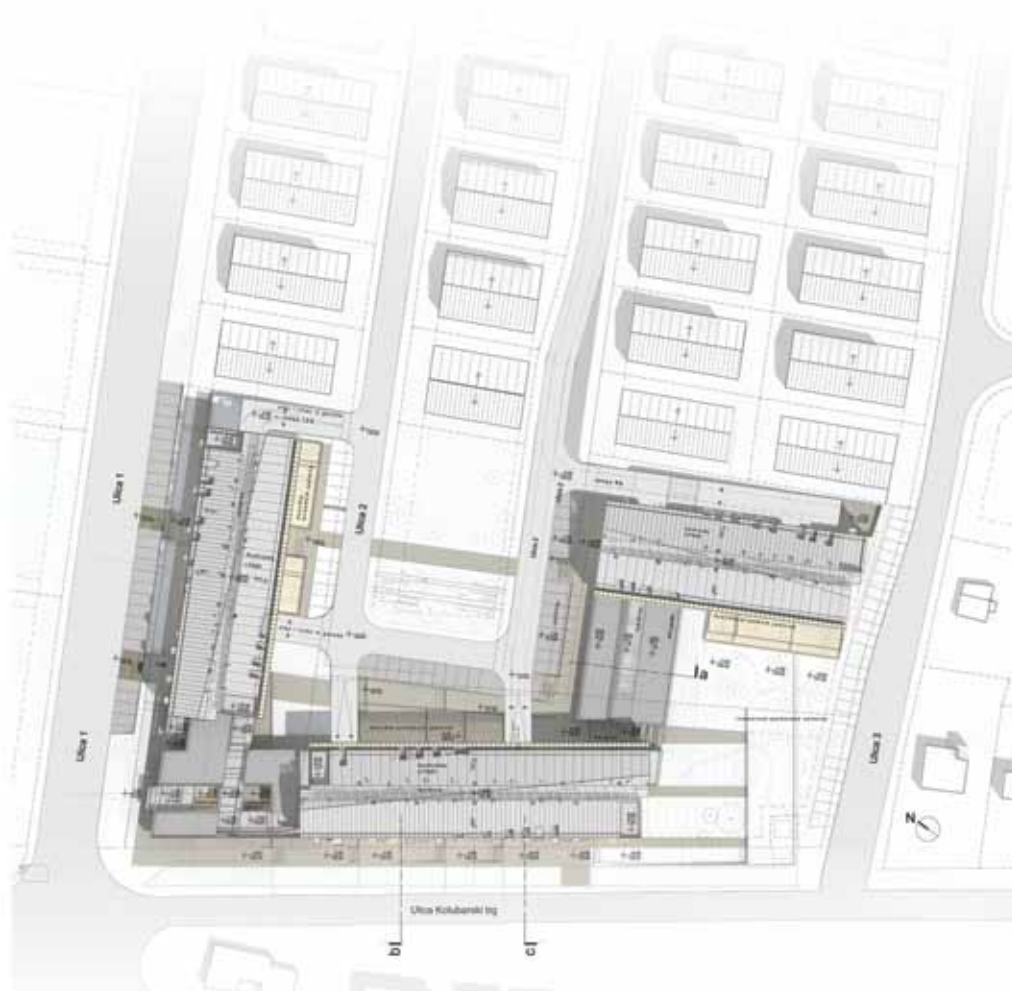
aksonometrija



ПРВА НАГРАДА



Аутор:
 Владимир Лојаница, д.и.а.
 Пројектант:
 Соња Пештерац, д.и.а.
 Сарадња на пројекту: Марија
 Ђорлука-Мијовић, д.и.а.
 Владимир Цвејић, д.и.а.
 Марија Констандинидис, д.и.а.
 Вук Вучековић, д.и.а.
 Никола Илић, м.и.а.
 Марија Србљак, д.и.а.
 Тамара Динић, д.и.а.
 Рад је рађен у оквиру „proaspekt“, doo



Рад досеже врхунски квалитет у поставци урбанистичке композиције и дицпозиције волумена у хоризонталном и вертикалном плану. Фазност градње је јасно спроведена а свака од фаза је наглашена просторним габаритом који је препознатљив. Укупна диспозиција комплекса подцртана је континуалним хоризонталним волуменом који се истиче по материјализацији и обједињује читаву композицију у јаку, јасну и лако читљиву целину. Овај, четврти, волумен допринео је да се висинска разлика и динамична топографија локалитета правилно и јасно пројектантски разреши.

У оквиру тог, нижег дела комплекса, пројектовани су комплементарни садржаји, чије је присуство обогатило читав блок и дало му карактер малог градског центра. Тако је читав пројекат веома добро повезан са местом за које је намењен и отклоњена је свака дилема о непринципијелној примени појединих типолошких модела која се провлачила код

Жирија у току анализе многих других радова сличног концептуалног приступа. Међутим, овакав ауторски став и доследност у његовој реализацији, довели су до преизграђености парцеле и до делимичног прекорачења предвиђеног коефицијента заузетости.

Из тог разлога, стиче се утисак да је аутор, подређујући поједине аспекте концепта архитектонској интерпретацији, у неким сегментима пројекта (висинска регулација, заузетост...) премашио тражене и дозвољене оквире. Станови су решени у складу са задатком конкурса, добро димензионисани и пројектовани у склоповима око средишњег коридора, са доминантном, једностраном оријентацијом. Додатна, помоћна, оријентација остварена је преко унутрашњег ходника који се, у својим појединим сегментима, меандрира, претвара у галерију и на тај начин простор зенитално осветљава и проветрава. Овакав концепт оставља дилему о режиму употребе коридора у односу



на спољашње атмосферске утицаје. Концепт који је понуђен је изузетно рационалан и флексибилан са становишта анализе односа конструктивног и пројектантског модула и омогућава велики број варијација на тему унутрашње организације склопа. Укупан број вертикалних чворова-комуникација у блоку је сведен на минимум (6), чиме је постигнута рационалност у погледу односа бруто и нето површина али је, са друге стране, жртвована боља оријентација станова у првој фази. Архитектонски израз је савремен и уочљив је напор аутора да се архитектуром подигне и унапреди укупна вредност амбијента, локалитета и града. Пројекат је разрађен до најситнијих детаља, због чега је

ограничена његова флексибилност за евентуалне промене и унапређења у току даље разраде. Одређена херметичност концепта у условима неизвесне реализације целине комплекса, разматрања реалне фазности, динамике реализације и појединачних урбанистичко-архитектонских квалитета сваке од фаза пројекта, довели су до става да је овакав пројекат тешко реализовати у актуелном регулативно-урбанистичком, финансијско-динамичком и технолошком контексту. Претходно изложене чињенице определиле су Жири да овај пројекат високо вреднује, због његовог доприноса у сагледавању и решавању комплексног конкурсног задатка и награди другом наградом.







Ауторски тим:

Милош Ђурасиновић, д.и.а.

Бојана Ковач Ђурасиновић, д.и.а.

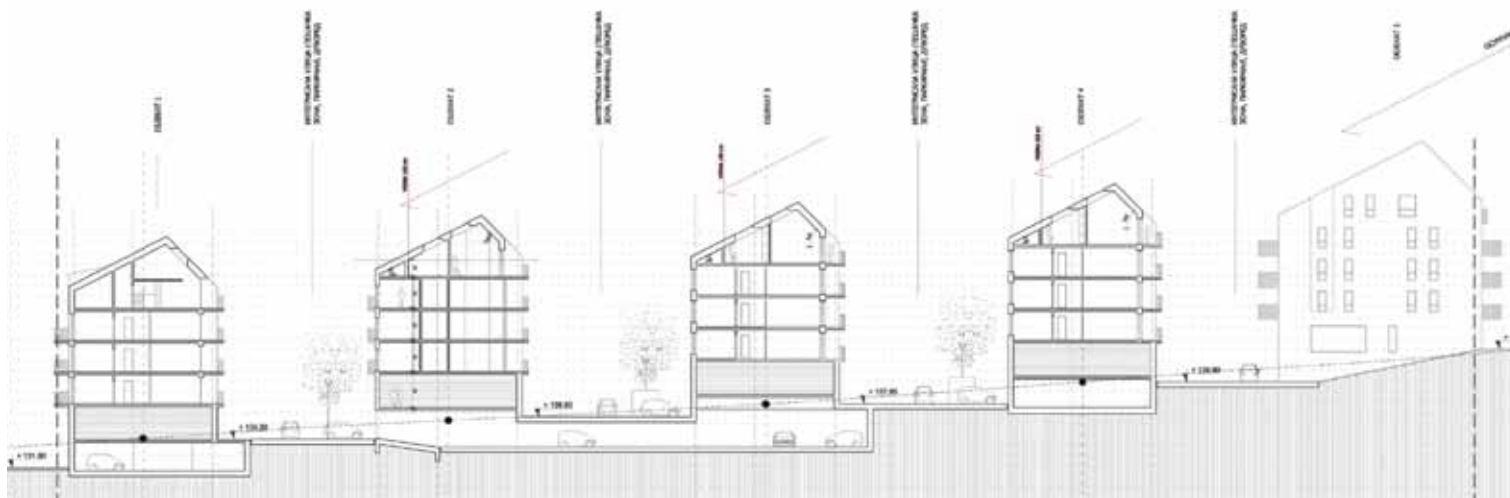
Дарија Љубић, д.и.а.

Иван Љубић, д.и.а.

Пројектом се предвиђа изградња пет слободностојећих објеката распоређених у три независне целине-фазе. Сваки од објеката развија се у правцу исток-запад са доминантном оријентацијом дужих фасадних равни на север и југ. Овакав концепт омогућио је да се габарити природно и једноставно прилагоде топографији терена и да се избегне насилно каскадирање волумена. Читав блок је тако, отворен, проветрен и осунчан у току читаве обданице, што појачава метафизичку кохезију насеља. Оријентација станова решена је квалитетно, применом рационалног броја вертикалних комуникација и њима припадајућих површина у стамбеној основи. Станови су добро димензионисани, веома често двострано, па и тространо оријентисани са припадајућим полуложама које су доследно примењене код свих структура и квадратура стана. Динамична слика фасадних равни постигнута је принципијелним позиционирањем отвора као последице варирања структуралног модула, а не као потребе за помодним ефектом, што заслужује посебну похвалу. Уочљиво је истраживање аутора пожељне дубине стамбеног тракта, које је проузроковало одређене недоследности и умањило рационалност пројекта. Присуство станарских остава на стамбеним етажама, оцењено је као неприхватљиво. Очигледна жеља аутора да се, по сваку цену, избегне северна оријентација малих станова, довела је до ове иновације у третману стамбене етаже, која је проблематична. Стационарни саобраћај је веома добро решен, уз рационалан однос паркирања на терену (у оквиру парцеле) и у подземним гаражама. Архитектура објеката је сведена, промишљена и артикулисана без сувишних и непринципијелних елемената. Фасадна опека, као предложени доминантни материјал, је у неким сегментима пројекта пренаглашено употребљена чиме се, без оправданог разлога, потенцира масивност и интровертност објеката. Из тог разлога, губи се и негира, иначе јасно исказан став аутора, о припадању објеката конкретном месту.

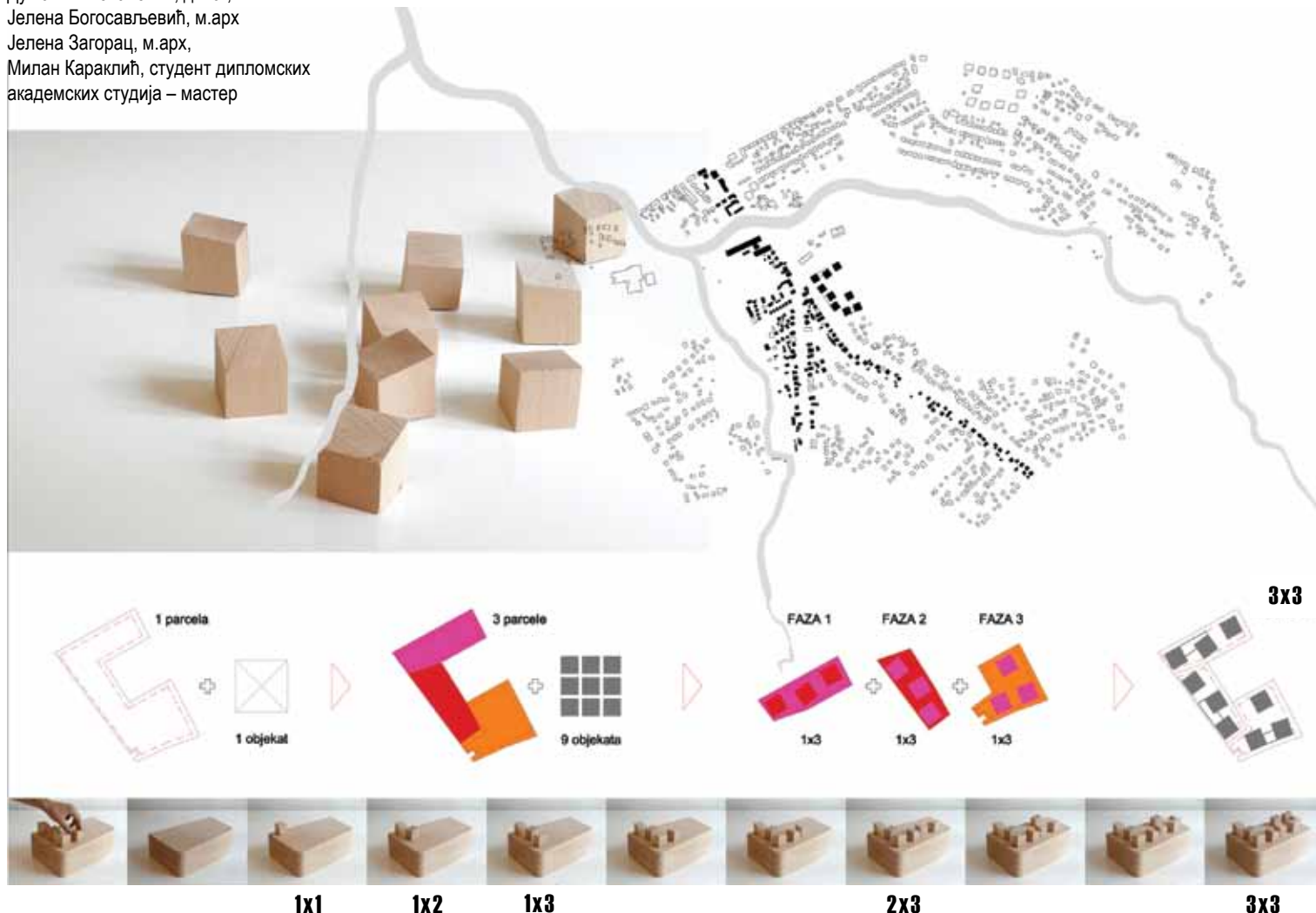


Асиметричност косих кровова која је, у текстуалном образложењу, оправдана условима инсолације је дискутабилна. И поред појединих недоследности које пројекат поседује, постигнут је висок ниво архитектонско-урбанистичке артикулације, уз примену минималног броја елемената и архитектонских фраза. Богатство и разноликоост садржаја које пројекат доноси, зналачки су транспоновани у један човекомеран и опуштајући стамбени амбијент који карактерише насеље. Због свега наведеног, Жири је одлучио да овај конкурсни рад награди трећом наградом.





Аутор: 1X2СТУДИО, Београд
 Доц.Зоран Абадић, д.и.а., представник ауторског тима
 Душан Миловановић, д.и.а.,
 Јелена Богосављевић, м.арх
 Јелена Загорац, м.арх,
 Милан Караклић, студент дипломских
 академских студија – мастер



Пројектом је предвиђена изградња девет слободностојећих објеката који су распоређени у три фазе са по три објекта. Сви објекти су примарног габарита коцке 18/18/18 м. Урбанистичка композиција формирана је мултипликацијом основног просторног модула, уз варијације које се постижу ротацијом у основи габарита. Основни модул третиран је као бела коцка, преовлађујуће пуног волумена, са отворима у виду високих француских балкона који су распоређени у динамичну формацију на свакој од фасадних равни. Коцка је додатно окарактерисана просторним акцентима који су настали адисијом и субстракцијом мањих коцки величине 1/16 примарног волумена. Поред тога, акценти су подцртани и колористички, контролисаним увођењем боја у апстрактну ликовну композицију. Инсистирање на геометријској, волуметријској и композиционој јасноћи

и препознатљивости концепта, донекле је умањило флексибилност и употребљивост објеката. Станови су у погледу структуре и квадратуре пројектовани у складу са захтевима програма уз проблематично одсуство ложа и тераса, чак и код већих јединица. Концепт насеља је такав, да је тешко коментарисати принципе оријентације стамбених јединица, обзиром на ротацију волумена, али се, генерално, уочава квалитет по питању осунчаности, проветрености и транспарентности у блоку. Рад поседује високу ауторску, архитектонску и ликовну вредност и представља добар модел за решавање овог и сличних задатака, али не даје довољно убедљивих аргумената о органској вези са непосредним-конкретним контекстом. Због свега тога, вреднован је допринос овог пројекта, као алтернативе преовлађујућем разумевању и интерпретацији конкурсног задатка и рад је предложен за откуп



Ауторски тим:

Мр Божидар Манић, д.и.а.,

представник ауторског тима

Игор Павловић, д.и.а.

Тања Бајић, маст.инж.арх.

Мр Ана Никовић, д.и.а.

Рад је рађен у Институту за
архитектуру и урбанизам Србије



Пројектом су коректно решени конкурсни задаци везани за капацитете, параметре и садржаје. Посебан акценат стављен је на осмишљавање јавних и полујавних простора и површина. Идеја о потенцирању малих, присних амбијената у оквиру полујавне зоне објекта ослоњена је на анализу менталитета, начина комуникације и суживота у конкретној социо-културној средини. Оваква анализа, која се чита у пројекту, даје посебну димензију квалитету ауторског метода, који постаје мултидисциплинаран. Питање оријентације станова у односу на осунчање решавано је увођењем галерије у међупростор између два стамбена тракта. Ова галерија је третирана као асоцијација на интерну пешачку улицу из које се приступа објектима индивидуалног становања. Простор интерне, полујавне комуникације осветљен је зенитално и наткривен. На тај начин је унутрашња галерија обogaћена светлосним и просторним утисцима, али је проблематичан њен третман у

односу на атмосферске утицаје и физику зграде. Ово питање је посебно изражено ако се има у виду да су поједини дневни простори стана у неким случајевима оријентисани према унутрашњој комуникацији. Архитектура објекта је динамична и раслојена у фасадним равнима кроз примену два плана. Уочљива је потреба аутора да остваре живу комуникацију са конзументима предложене архитектуре, применом и комбинацијом различитих материјала и њиховим преплитањем. Ипак, у овој игри планова и материјала, донекле се негирала основна нит артикулације пројекта као целине, да је објекат изгубио на кохезији и јасније дефинисаној препознатљивости. Обзиром на ширину и отвореност предложеног концепта и велики број питања са којима се аутор суочио и покушао да их реши, овај рад је издвојен и предложен за откуп.





01 17771

Тим у оквиру архитектонског бироа МИТ арх
у Београду

Аутори: Бранислав Митровић, д-р

Билјана Апостоловић, д-р

Драгана Јеремић, д-р

Пројектанти аутори:

Јелена Перовић, д-р

Огњен Крашна, м.арх.

Сарадници:

Драгана Граховац, м.арх.

Јелена Кузмановић, м.арх.

Јелена Угрешић, д-р

Консултант:

Синиша Таталовић, д-р

Просторни приказ:

Дарко Кадвањ, м.арх.



02 25104

Аутори:
Бојан Б.Стевић, б.арх.
Ђорђе Б.Николић, диа
Одговорни пројектант:
Невенка Б.Вулићевић, диа



Аутор:
Тамара Петровић Комленић, д-р



Ауторски тим:
Александар Кнежевић, д-р
Вања Панић, д-р



Автори:

1. Студио Јанић:

Предраг Т.Јанић, д-р.

Тома П.Јанић, д-р

2. Archifact Studio:

Иван М.Вуковић, д-р,

Златко В.Илић, д-р,

Небојша Ј.Станковић, д-р



07 33289

Рад је рађен у оквиру студија RAUM доо

Аутори:

Милош Раонић, диа

Бранислав Ристовић, диа

Александра Раонић, диа

Пројектанти:

Роксанда Ђурић, диа

Катарина Живковић, диа

Јелена Петров, диа

Визуализација:

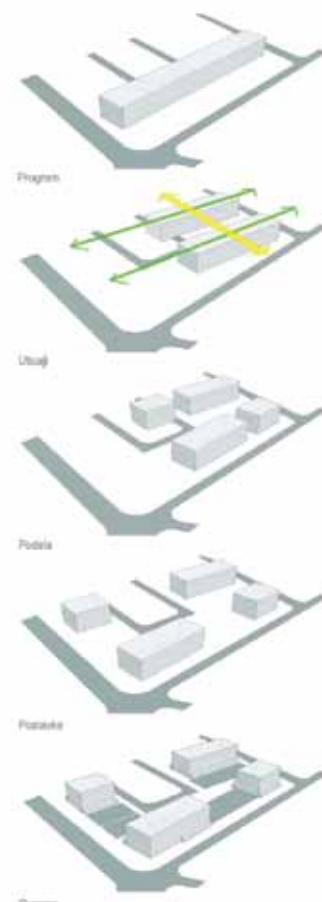
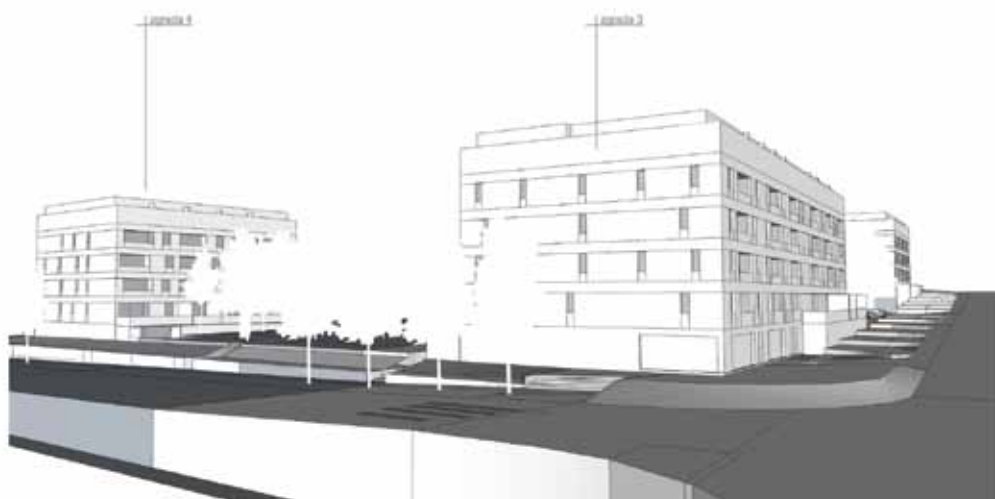
Урош Ковачевић, диа,

Марија Миловановић, диа



08 52924

Аутори (по азбучном реду):
Икономов Димитар
Мацура Владимир
Поповић Бранимир
Сарадник:
Комазец Кристина, б.арх.



Ауторски тим:

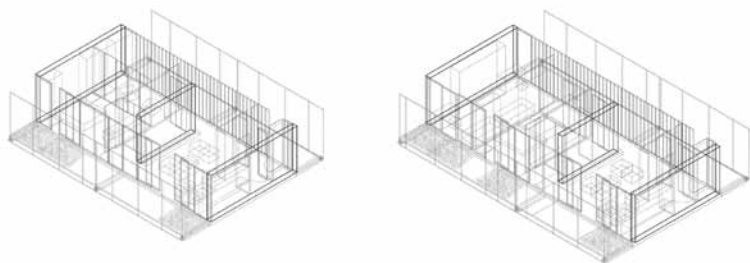
Милена Кордић, одговорни пројектант

Владимир Радуловић

Тијана Стевановић

Немања Црнобрња

Вања Енбулајев



Саобраћајни институт ЦИП

Аутори по азбучном редоследу презимена:

Красојевић Ивана, д-р, Крпић Јелена, д-р

Станишић Катарина, д-р

Сарадници – архитектура и урбанизам:

Бићанин Сара, м.арх., Спасојевић Здравко, д-р,

Савић Јелена, д-р, Павловић Никола, д-р

Колунџија Миленковић Јелена, грађ.техн.

Сарадници – инфраструктура:

Мајсторовић Душица, д-р, Ракоњац Биљана, д-р

Илић Драган, д-р, Маријановић Драгана, д-р

Стручни консултант:

Влада Славица, д-р



12 69177

Ауторски тим:
 Чапо Маријана
 Мандић Милош
 Бугарски Димитрије
 Далиборка Д.Мандић



Ауторски тим:
Милорад Обрадовић, д-р
Милош Комленић, д-р
Сарадник:
Дуња Обрадовић, арх.
Рад је рађен у оквиру предузећа
за пројектовање „Модул инвест“, доо
Ваљево



14 10005

Аутори:
 Срђан Томић, д-р
 Јелена Томић, д-р
 Сарадник:
 Стефан Јовановић, д-р
 Пројекат је урађен у оквиру архитектонског
 студија Саурус Дуо, Аранђеловац.



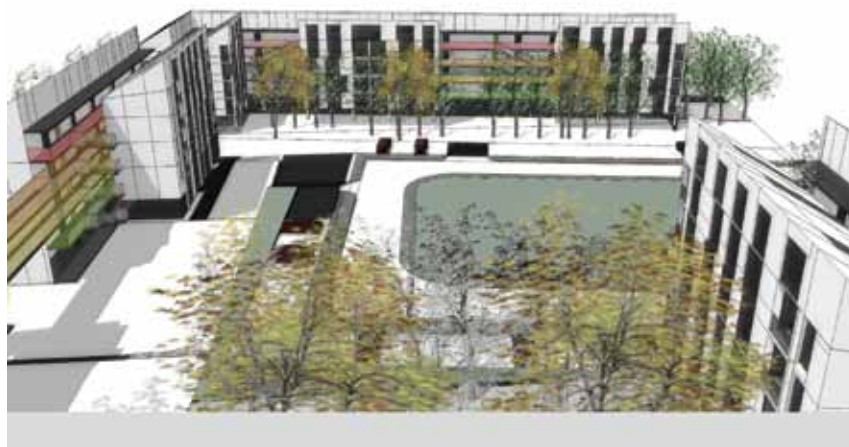
16 31227

Аутор:
Бојан Колаковић, диа
Сарадник:
Маја Петровић, дипл.екон.



17 71780

Пројектантски тим Енергопројект
Урбанизам и Архитектура а.д.:
Гордана Петковић, д-р
Милица Милетић, д-р
Милка Илић, д-р
Александра Цвијовић, д-р
Марија Малечков, д-р
Стеван Малечков, д-р
Никола Лалевић, д-р
Борис Вуковић, д-р



Ауторски тим:
Дејан Миливојевић, д-р
Татјана Марковиновић, д-р.



19 04048

Одговорни пројектант:
Миодраг Ракочевић, диа
Пројектант сарадник:
Младен Гајић, диа

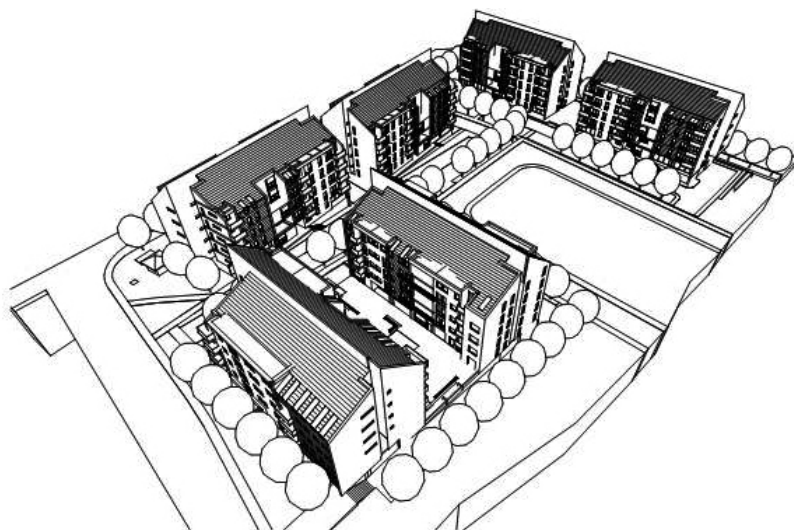


Автори:
Јелена Савић Милеуснић дија,
Мирјана Савић, да



21 45963

Аутор:
Стеван Шашић, д-р,
директор пројектног биро ArcoSITE
Сарадници:
Ивана Крњић, д-р
Младен Милосављевић, д-р
Јелена Јана Комненић, д-р



Аутор:
Борис Д. Васовић, д-р



23 05511

Ауторски тим:

Ивана Бановић – Ђорђевић, д-р

Тамара Миљевић, д-р

Марина Томић, д-р

Мирјана Богићевић, д-р

Велимир Меденица, дипл.прост.план.

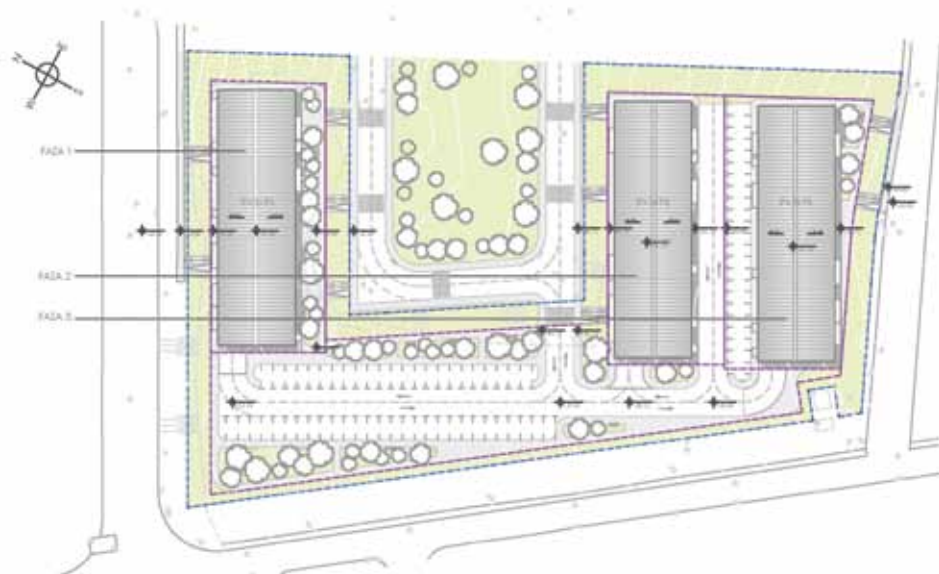


Ауторски тим:
 мр Бранислава П.Стоиљковић, д-р
 др Милан Д.Танић, д-р
 Славиша М.Кондић, д-р
 Наташа И.Петковић, д-р
 Војислав Д.Николић, д-р
 Милан Р.Стевановић, апс.арх.

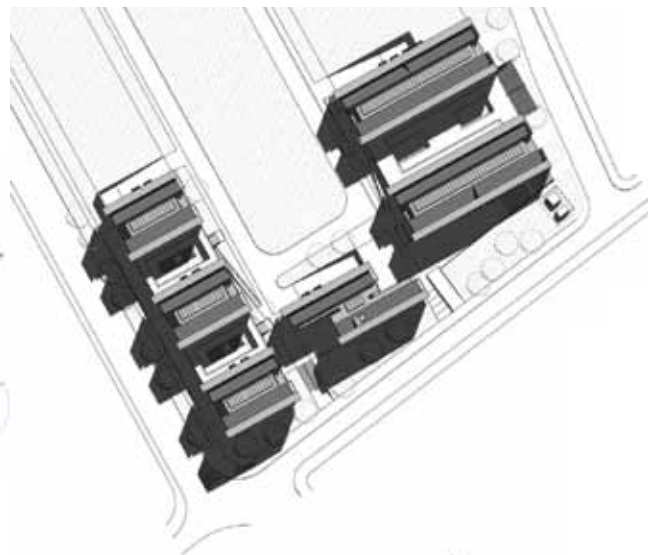
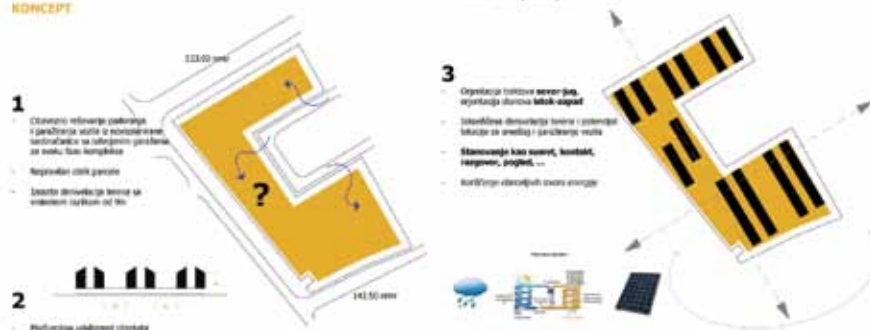


25 25154

Одговорни пројектант:
Александар М.Бркић
Аутори пројекта:
Николина Жугић, м.арх.
Ива Љубинковић, м.арх.
Сарадник Вук Коковић, м.арх.



КОНЦЕПТ



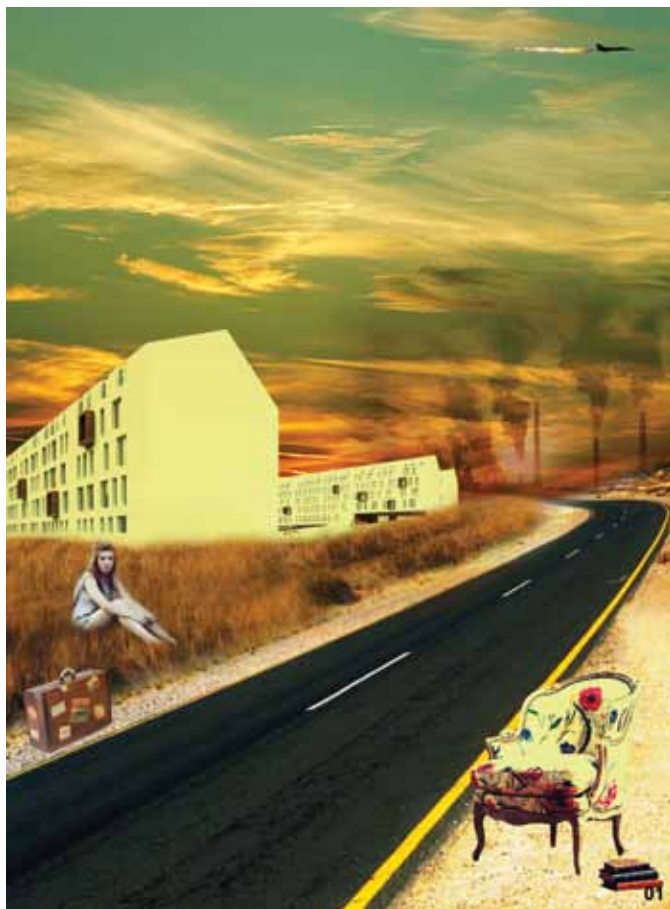
Аутори:

Вук Андрић, м.арх., Филип Златковић, м.арх.

Татјана Ристанић, м.арх., Жељко Петковић, м.арх.

Представник тима:

Слободан Топовшек, д.и.а.



Одговорни пројектант:
проф.др Милорад Рибар
Аутор:
Игор Штилић, м.арх.



Представник ауторског тима:
 Мирјана Ђорђевић, диа
 Аутори:
 Александар Чворовић, б.арх.
 Марија Цветковић, б.арх.
 Милош Коларић, б.арх.



Архитектонски биро:

AMB Group

Чланови пројектантског тима:

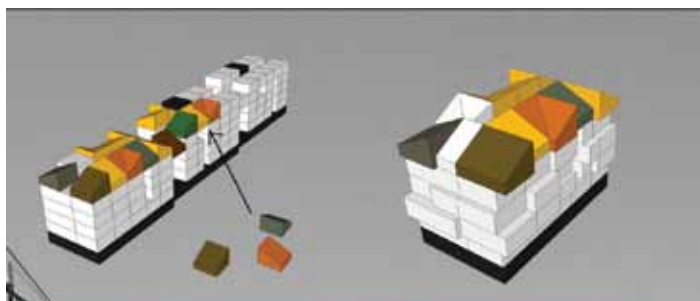
Александар Ђорђевић, д-р, одговорни пројектант

Никола Петровић, д-р

Душан Гајић, д-р

Дарко Смиљковић, д-р

Драган Ђелић, д-р



Аутори:
Вања Милетић, д-р
Ирена Виденов, д-р



Ауторски тим:
 Сениша Маркелић
 Дамир Алиспахић
 Филип Митровић
 Никола Тодоровић
 Тијана Јовановић
 Милица Вујовић
 Љиљана Видовић



Аутор пројекта:
Милутин Миљуш, диа,
у име компаније „Pavstone“ doo, Аранђеловац
Одговорни пројектант:
Емилија Николић, диа



Ауторски тим:
Ана Раковић
Милорад Пејановић
Младен Пешић
Ива Марковић
Михаило Лујак



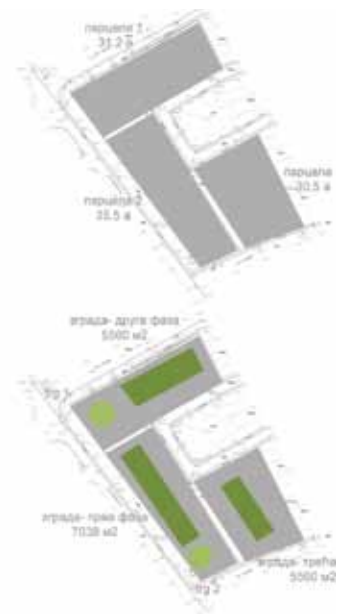
Пројекат је урађен у оквиру архитектонског бироа Atelje AL, doo
Чланови ауторског тима:

Бранимир Лукић, диа, Нина Ерски, диа, Дарко Цветковић, диа
Иво Оташевић, диа, Стефан Ђорђевић, м.арх.



Чланови тима:

Горан Станојевић, диа
Катарина Церовић, м.арх.
Ненад Цветковић, м.арх.,
Небојша Цветковић, м.арх.
Ненад Благојевић, м.арх.



Автори:

ГАРД – Јелена Пуцаревић, м.арх

Ана Цогољевић, м.арх.

Милица Илић, м.арх.

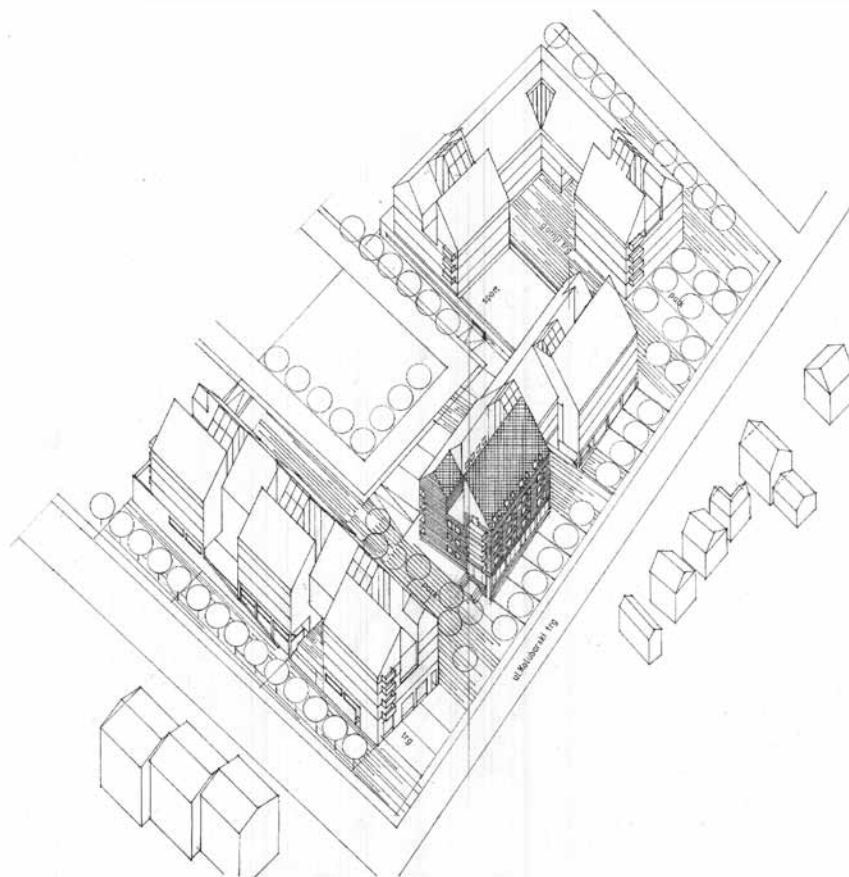
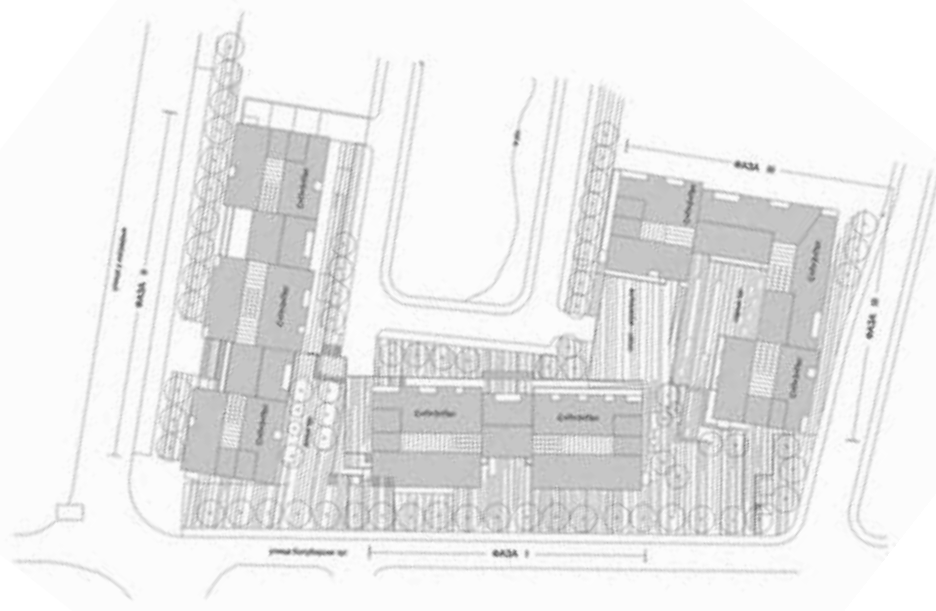
Милица Пихлер, м.арх

Невена Зеленика, м.арх

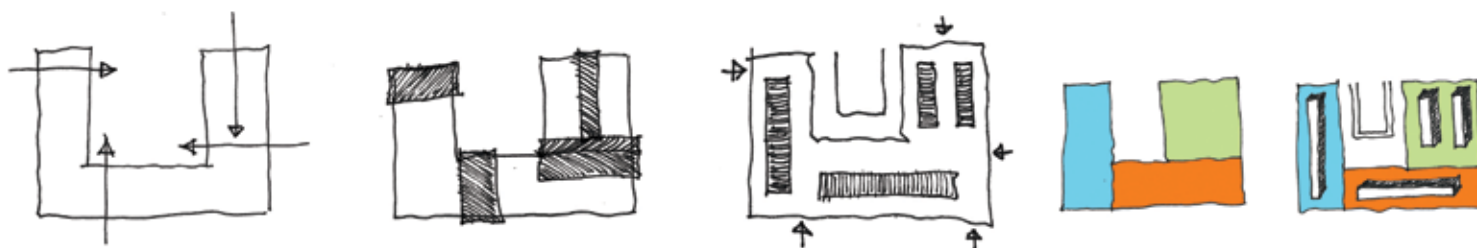
Татјана Петров, диа, одговорни пројектант



Автори:
Ћеклић Ђорђе, д-р
Ћеклић Дубравка, д-р



Ауторски тим:
Никола Мартиновић, д-р,
представник ауторског тима
Дејана Радишић Пешић, д-р,
Бранка Корица, д-р



Аутори:
 Стеван Мићић, д-р
 Михаел Филиповац, м.арх.
 Милош Папић, м.арх.
 Милош Обрадовић, м.арх.
 Борис Мићић, б.арх.



42 68274

Аутор:
Милош Вучковић, диа
Сарадници:
Иван Ристић, диа
Ивана Марковић, диа
ЗД модел:
Растко Миљеновић, арх.



43 25307

Аутор:
Анамарија Ковенц – Вујић, д-р
Студио 5, Земун
Сарадници:
Беба Петровић, д-р
Миона Васић, д-р





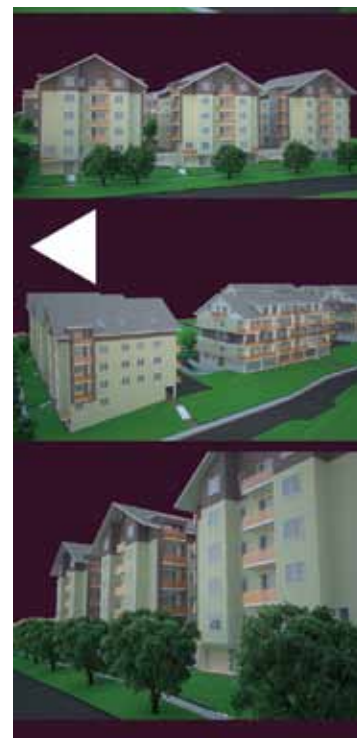
Аутори:
Исидора Јакшић, д-р
Јасмина Мухандес, д-р
Ана Рамић, д-р



47 09242

Автори:

Биљана М. Баловић, д-р
Бранислава Миливојевић, д-р
Марија Поповић, д-р
Емилија Савић, д-р
Игор Тасков, д-р



Аутори:
Александра Николић, д-р
Драгана Лазич, д-р
Јасмина Ранђеловић, иа

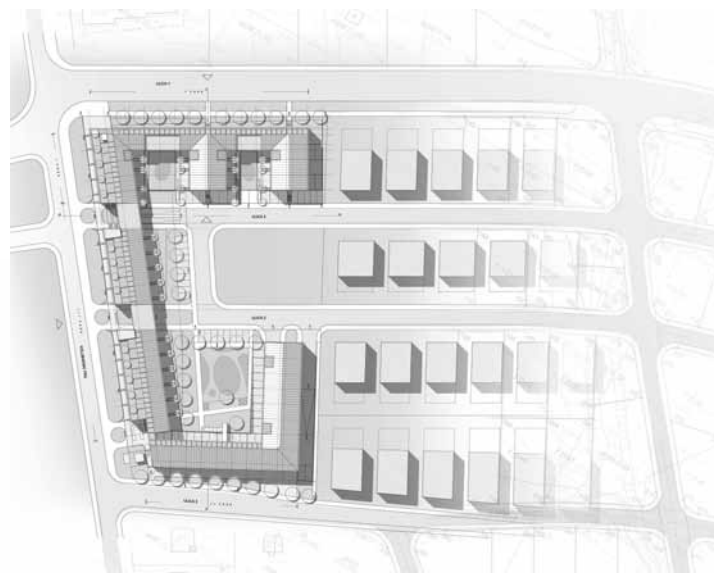


Ауторски тим – СТУДИО ЛИНИЈЕ
Ана Граовац, д-р
Дејан Јокић, д-р



50 29797

Аутори: проф. Дарко Марушић, д-р, Миленија Марушић, д-р,
 м-р Ђорђе Алфиревић, д-р
 Сарадници: Сања Симоновић, д-р, Горан Анђелковић, м. арх.
 Сарадник (3Д модел): Марко Миловановић, д-р
 Консултант за конструкцију: проф. Др Дејан Бајић, д-р
 Рад је рађен у Институту за архитектуру и урбанизам Србије



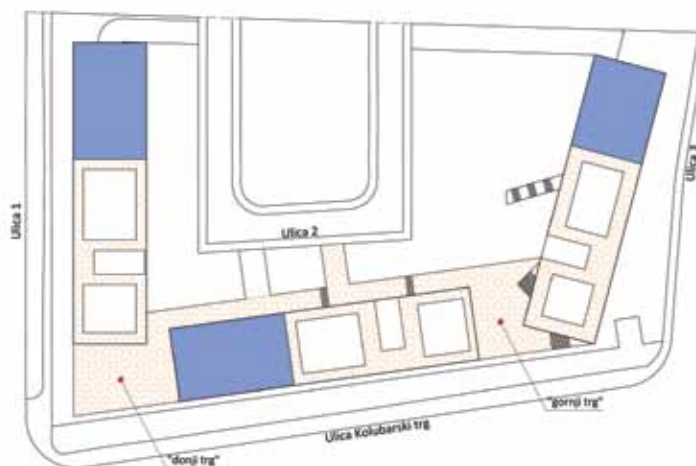
Ауторски тим - KONTRA STUDIO
Горан Јовановић, д-р
Зоран Николић, д-р
Мирољуб Станковић, д-р
Марта Николић, д-р



Аутор:
Бојан Стојановић, д-р



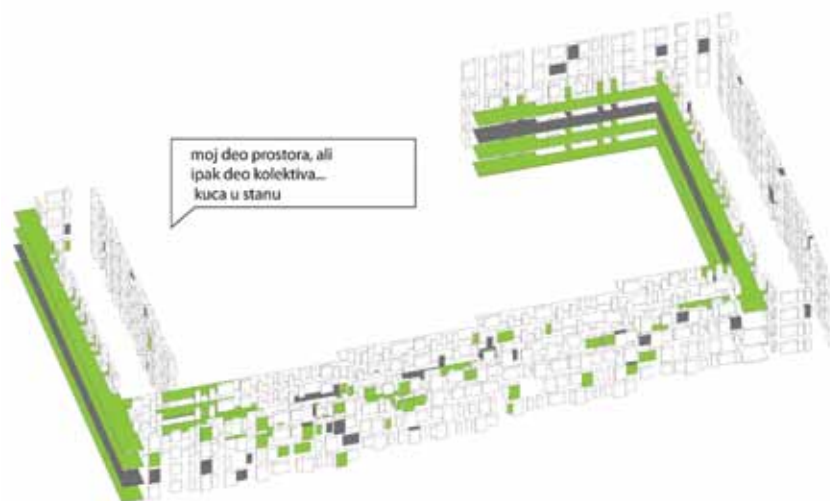
Ауторски тим:
Невена Медић, д-р
Тијана Богдановић, д-р
Нина Уљаревић, м.арх.
Борис Хусановић, д-р
Иван Стефановић, д-р
Миливоје Андрић, д-р



Ауторски тим:
Милица Стефановић, д-р
Јелена Тубић, д-р
Ивана Стојановић, д-р



Ауторски тим: ме.три.ка
Александра Марјановић, б.арх
Драгана Ћипријановић, б.арх
Дуња Симовић, б.арх.
Катарина Мијић, б.арх
Тијана Илић, б.арх.
Олгица Мијић, диа, одговорни пројектант



Аутори:
Ћајић Жарко
Несторовић Божидар
Јовановић Сузана

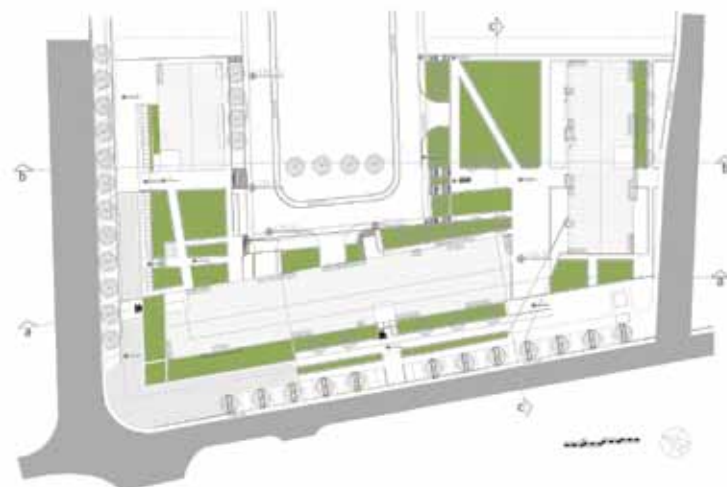


57 61011

Автори: мр Мирослава Станчић, дия, Милош Живковић, дия - Аутори су одустали од излагања свог рада у каталогу као и на изложби конкурсних радова.

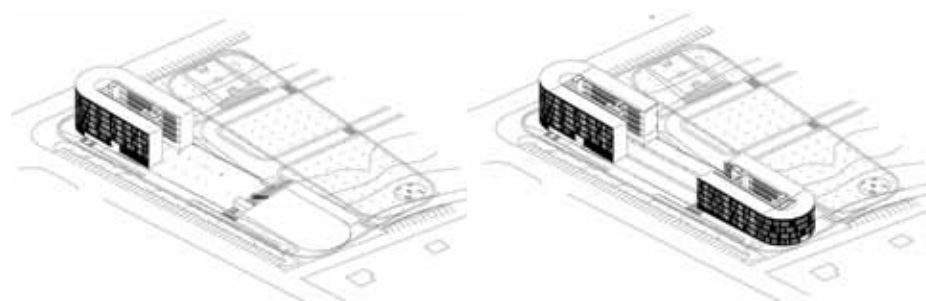
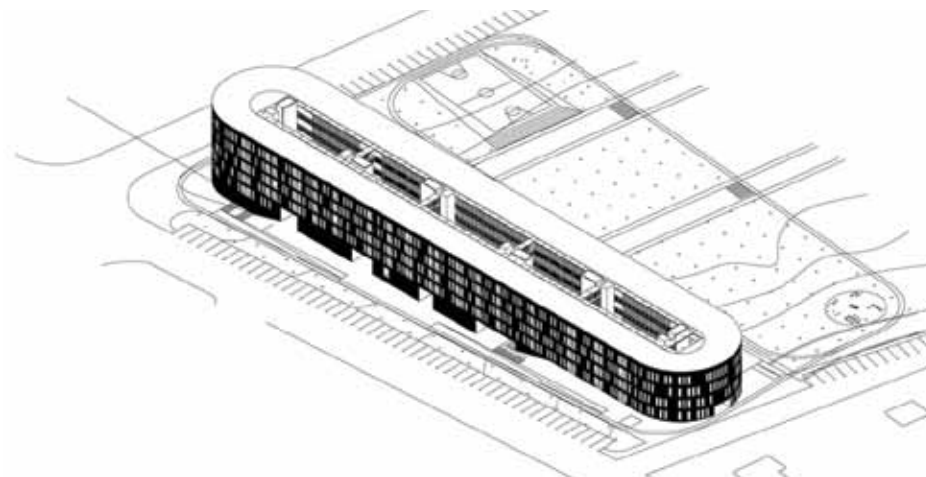
58 13274

Ауторски тим: Нина М. Влајковић, дия
Иван Б. Живановић, дия
Дивна Г. Војиновић, дия
Ања Н. Станојевић, дия
Раде Н. Лалић, дия, одговорни пројектант



59 00000

Ауторски тим:
Павле Стаменовић, д-р
Душан Стојановић, д-р
Жарко Узелац, д-р
Марко Вуковић, м.арх



Издавач
УДРУЖЕЊЕ АРХИТЕКАТА СРБИЈЕ (УАС)

За издавача
Др арх. Игор Марић, арх, Председник УАС-а

Дизајн
Саша Јеличић

Штампа
Академија, Београд

Тираж
150 ком.



Удружење архитеката Србије
Union of Architects of Serbia