

Извештај

о резултатима позивног конкурса за израду урбанистичко-архитектонског решења нове зграде Електротехничког факултета са заједничким садржајима техничких факултета у Београду

Конкурс је расписан у оквиру пројекта техничке помоћи Министарству просвете, науке и технолошког развоја која се финансира од стране Инвестиционог оквира за инфраструктурне пројекте за западни Балкан, кроз пројекат: „**WB24-SRB-SOC-01: Serbia New Campus for the Electrical Engineering and Technical Faculties in Belgrade: Concept Design, Urban Design, Preliminary Design, ESIA and Feasibility Study**”. Пројекат техничке помоћи спроводи консултантски конзорцијум IPF7 којег предводи Hill International.

IPF7 је, према захтеву за техничку помоћ, организовао и спровео конкурс за израду урбанистичко-архитектонског решења нове зграде Електротехничког факултета са заједничким садржајима техничких факултета у Београду.

Конкурс за пројектовање је према праву на учествовање позивни и јавни, према циљу је пројектни а према степену спровођења једностепени конкурс за урбанистичко и архитектонско пројектовање.

На конкурс по позиву учествовало је 8 пројектних бироа/конзорцијума које је након јавног позива за претквалификацију, у поступку претквалификације одабрао расписивач конкурса, IPF7 конзорцијум, као најбоље рангиране према квалификационим критеријумима за учешће на конкурс. Пројектни бирои, водећи чланови конзорцијума, који су учествовали у конкурс су:

1. 1x2 Зоран Абадић ПР
2. 4 MIND доо
3. ДВА Студио доо
4. Дејан Миљковић ПР
5. Zabriskie доо
6. Институт за архитектуру и урбанизам Србије
7. Мара Architects доо
8. Текинг доо

Конкурс је расписан 07.12.2021 а до 31.03.2022, у року за пријем, исправно је пристигло свих осам радова, како је тражено, у електронском облику.

Жири је радио у саставу:

1. Зорица Савичић, архитекта, председник жирија
2. Бранислав Реџић, архитекта, Београд, члан жирија
3. Игор Грозданић, архитекта, Сарајево, члан жирија
4. проф. др Дејан Гвоздић, декан ЕТФ, члан жирија
5. др Дарко Ђукић, руководилац пројекта, Канцеларија за јавна улагања, члан жирија

Саветници жирија су били:

Емил Димитров, архитекта, Урбанистички завод, Београд

др Марина Павловић, архитекта, Завод за заштиту споменика културе града Београда

Драгана Корица, архитекта, Савет зелене градње Србије

Известилац и секретаријат жирија: IPF7 техничка подршка

Критеријими за оцењивање радова које је установио жири су следећи:

1. Однос према пројектном задатку
2. Однос према споменицима градитељског наслеђа
3. Урбанистичка поставка - запремина/волумен новопланираног објекта
4. Архитектонско – функционално решење
5. Енергетска ефикасност

Јавна представљања радова жирија одржана су на Електротехничком факултету 04. и 05.04.2022. Жири је у пуном саставу присуствовао свим презентацијама и постављао питања ауторима. Жири је оцењивао радове 06. и 07. 04.2022 и донео једногласну одлуку да се доделе:

Прва награда, у износу од 15.000 евра

за конкурсни рад пројектног бироа **4 MIND доо**,

аутори:

Иља Микитишин, диа и

Лазар Кузманов, диа;

Образложење рада:

1. Конкурсни рад пројектног бироа 4 MIND је у потпуности је испунио капацитете тражене пројектним задатком. Одређени степен нерационалности је уочен код вишка пројектованих површина што је жири ценио као додатни потенцијал у смислу могућности оптимализације пројектног решења.

2. Укупним волуменом са два вертикална објекта на релативно ниској платформи – вештачкој топографији – овај рад је заузео најмање запремине на предметној локацији. У постизању тог циља решење сутеренских етажа на неким местима се сувише приближава објекту Техничког факултета који је споменик под заштитом. Жири је сматрао да је овај приступ исправан, те да се редукцијом укупног волумена на најбољи начин врши заштита споменичких вредности објекта па и целог амбијента.
3. Према једном од најважнијих критерија – урбанистичка поставка и запремина објекта у функцији заштите споменичких, архитектонско – урбанистичких и просторних вредности конкурсне локације - конкурсни рад бироа 4 MIND је успео да максимално умањи пројектовани волумен смештајући највећи део функција/програма у етаже испод урбане платформе – вештачке топографије. Истовремено пажљивим планирањем пешачких рампи новоформирана вештачка топографија је интегрисана у пешачке токове који повезују Ташмајдански парк са парком Ђирила и Методија. Два објекта који су лоцирани на платформи – вештачкој топографији – делимично ремете постигнути квалитет.
4. Архитектонско - функционалним решењем већина простора је формирана у сутеренским етажама око централног унутрашњег дворишта. Овај, готово класични концепт “блока са двориштем” који се често користи за пројектовање образовних установа, овде је интерпретиран на савремен начин уважавајући у највећој мери постојећи веома захтеван контекст. Овакав архитектонски концепт осигурава дневно светло већини простора, има јасан просторни фокус и функционално средиште са јасно дефинисаним вертикалним и хоризонталним комуникацијама. Истовремено конструктивним системом је омогућена висока флексибилност и адаптабилност пројектованих простора. Лоцирање два објекта са кабинетима за наставно особље изнад урбане платформе се може сматрати логичним приступом. Ипак сматрамо да су се ова два објекта могла избјећи или значајно редуцирати, захваљујући јасном основном концепту урбане платформе са унутрашњим двориштем. То посебно истичемо јер су у њима смјештене функције које се могу једноставно смјестити у оквиру урбане платформе. Паметном поставком главног улаза из правца парка Ђирила и Методија, логичним вођењем пешачких токова са рампама преко новоформираног тродимезионалног парка на урбаној платформи – вештачкој топографији – нови објекат ЕТФ-а је у потпуности функционално интегрисан у своје уже и шире окружење.
5. Потенцијали за постизање високог степена енергетске ефикасности за 4 MIND конкурсни рад су двојаки. Док унутар концепта урбане платформе имамо велики потенцијал за постизање високог нивоа енергетске ефикасности, истовремено солитерски објекти на платформи имају много мањи потенцијал у том смислу. То се прије свега односи на карактер, поставку и површину остакљених фасада у односу на основе пројектованих простора. Тај је однос у склопу простора у платформи много повољнији него у солитерским објектима на платформи. Додатним техничким системима је много лакше унапредити на овај начин добро постављену просторну конфигурацију.

Три друге награде у умањеном износу од 6.000 евра

за конкурсне радове пројектних бироа:

Дејан Миљковић ПР,

аутори:

проф. Дејан Миљковић, диа

Петар Саздановић, диа.

Вида Недељковић, диа

Лука Рајшић, диа

Јелена Милинковић, диа

1. Конкурсни рад је у потпуности испунио захтеве пројектног програма. Јасним дефинисањем појединих функционалих целина и оптимално димензионисаним површинама пратећих простора и комуникације постигнуто је изузетно рационално просторно решење.
2. Предложени просторни концепт је усклађен са основним препорукама Завода за заштиту споменика културе, отвара се унутрашњост блока и интегрише са окружењем. Нова структура позиционирана је управно на централну осу историјске матрице Универзитетског центра али је транспарентним јавним простором у нижим деловима нове структуре остварена и визуелна и физичка веза између парка Ташмајдана, средишњег слободног простора комплекса техничких факултета и парка Ђирила и Методија. Ипак у горњим зонама нова структура својом висином и близином угрожава сагледавање споменика културе из појединих приступних праваца.
3. Просторни концепт нове зграде Елетротехничког факултета прати идеју историјске везе и матрице, пре свега у остваривању визуелног и функционалног континуитета зелених површина успостављањем пешачке везе између парковских простора у окружењу . Отворени јединствени полујавни простор - озелењени плато, у форми амфитеатра постаје место сусретања. Остварени су услови за различите облике боравка на отвореном, чиме се иницирају и другачији модели наставе или учења.
4. Предложена позиција и функционално решење новог објекта користи потенцијале постојеће денivelације блока користећи висинску разлику за позицију заједничких садржаја у оквиру хола који повезује све нивое партера. Тиме се на добар начин позиционирају и раздвајају садржаји за јавне , наставне или истраживачке делатности са великим бројем корисника од оних наставних активности које су позиционирани у зони тишине у горњим етажама. Објекат је пројектован у модуларном, скелетном систему са могућношћу врло лаке трансформације и реорганизације простора за флексибилно и рационално коришћење.
5. Предложеним избором грађевинских материјала пројектанти усклађују решење са трендовима у еколошкој градњи и потенцирају материјале са малим уграђеним CO2 footprint-ом, дугачким животним веком, високим потенцијалом за рециклажу, малим потребама за одржавањем и нетоксичним продуктима у производњи, коришћењу и

одлагању. Планирана је употреба "зеленог" бетона, рециклираног челика и алуминијума, локалног дрвета и камена, у циљу смањења транспортног загађења, и других природних материјала у ентеријеру који доприносе смањењу целокупног утицаја комплекса на животну средину.

Zabriskie доо

аутори:

АРХИТЕКТУРА:

Милка Гњато, диа

Иван Зулиани, Марх

Никола Милановић, диа – Уред студио

Немања Чурђић, диа

Милош Станковић, диа

Иван Шуић, диа

Федор Јурић, диа

Милена Катић, диа

Ивица Марковић, диа

УРБАНИЗАМ:

Урбанистички центар доо

Анђелка Милорадовић, диа

Милана Вандић, диа

Образложење рада:

Рад одликује седиментна модуларност. Утисак је да у две речи стаје концепт. Неупитан је ауторитет наслеђеног, што је произвело нужан интегритет - ауторитет предложеног. Ниво сваког дијалога је у директној пропорцији са нивоом интегритета и интелигенције саговорника.

Академски трем је у тежиту функционалне модуларности, спрегнут непретенциозним комуникацијским периметром укупне модуларности, што емитује контролисани, "умивени" сензибилитет.

Математички приступи генерално, као и сама математика знају бити сензибилнији од "поезије" (што би неко рек'о). И на крају, модуларни менталитет предложене матрице, ако и није изведен > близак је менталитету који га је требао настанити.

Текинг доо

аутори:

Војислав Николић, диа

Немања Ранђеловић, диа
Славиша Кондић, диа
Милан Танић, диа
Катарина Медар, диа
Стефан Грчак, диа
Мирко Станимировић, диа
Марија Николић, диа
Марија Маринковић, диа
Вукашин Васић, диа
Урош Антонијевић, диа
Михајло Петровић, диа
Иван Костић, диа
Миљана Игњатовић, диа
Невена Павловић диа

1. Пројектант је у потпуности испунио просторно програмске захтеве из пројектног задатка, равноправно третирајући значај свих појединачних функционалних целина.
2. Овим решењем се на специфичан начин, понављањем пропорција једног елемента постојећег објекта нуди одговор на услове заштите непокретног културног наслеђа. Дистанца од споменика културе, постојеће зграде Техничког факултета одговара његовима пропорцијама. Сагледавање објекта омогућено је са нивоа партера, као и из новог објекта, стварајући сталност присуства у новом амбијенту. Везе новог објекта са постојећим на више нивоа доприноси бољој функционалној повезаности и „припадности,, постојећој структури али неповољно утиче на, ипак потребно, јасно раздвајање постојеће грађевине
3. Основни просторни концепт новог објекта је уклапање у постојећу структуру блока и понављање волумена трактова објекта Техничког факултета. Постамент, и поред већег броја етажа, уклапањем у денивелацију терена постаје део пејзажа, својеврсно „брдо“, са озелењеним површинама чиме је постигнута и добра повезаност са зеленим просторима у окружењу. Висинска регулација постојећих објеката је транспонована на нови објекат.
4. У функционалном смислу јасно су издвојене поједине функционалне целине и остварене су једноставне међусобне везе . Квалитет решења је флексибилност и променљивост простора , којим се омогућују различити нивои употребе простора за потребе наставе али за потребе великих манифестација. Променљивост простора у функционалном смислу омочућена је и на свим нивоима. Простори, који се налазе у дворишном делу, функционално су веома добро повезани са постојећим објектом али би их требало редукovati због утицаја на амбијенталне вредности заштићене средине
5. Према задатој теми енергетске ефикасности приступа се двојачо, просторно кроз очување позрачности и отворености блока и кроз потенцирање присуства зелених површина у хоризонталној и вертикалној равни. Топографија „брда“ конципирана је и обликована на начин да се свим просторима обезбеди природна вентилација и осветљеност. Са друге стране применом технолошких модела за уштеду енергије и подстицањем експерименталних модела за истраживање употребе обновљивих извора енергије.

Аутори остала четири рада биће обештећени у износу од по 3.000 евра.

Сви радови са конкурса ће бити приказани на интернет страници Удружења архитеката Србије, а такође ће бити и припремљен каталог свих конкурсних радова.

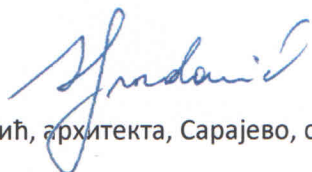
Жири у саставу:



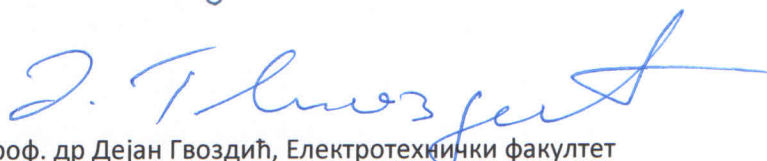
1. Зорица Савичић, архитекта, председница жирија



2. Бранислав Реџић, архитекта, Београд, стручни члан



3. Игор Грозданић, архитекта, Сарајево, стручни члан



4. проф. др Дејан Гвоздић, Електротехнички факултет



5. др Дарко Ђукић, руководиоца пројекта, Канцеларија за јавна улагања

У Београду, 07.04.2022.